

УДК 94(47).084.8

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ КРАСНОЙ АРМИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЕНГРИИ В 1944–1945 ГГ.

МИХАЙЛИК Александр Георгиевич,

докт. эконом. наук, докт. юрид. наук, генерал-майор запаса, заместитель руководителя Центрального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

АННОТАЦИЯ. В советской историографии боевых действий Красной армии за освобождение Венгрии в ходе Второй мировой войны в период второй половины 1940-х – первой половины 1950-х гг. работы военных специалистов преобладали над исследованиями гражданских ученых, при этом крупных трудов по данной теме еще не было. Наибольшие успехи в ее изучении были достигнуты в конце 50-х – середине 60-х гг. в монографических трудах М.М. Малахова, А.И. Пушкаша, М.М. Минасяна. В конце 60-х – конце 80-х гг. отмечается снижение исследовательского интереса к указанной тематике, находящее свое выражение в уменьшении количества крупных исследований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Венгрия, Вторая мировая война, Красная армия, боевые действия, историография.

MIKHAILIK A.G.,

Dr. Economic Sci., Dr. Juridical Sci., Deputy Head of the Central Department of Federal Service for Ecological, Technological and Nuclear Supervision (Rostekhnadzor)

SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE RED ARMY COMBAT OPERATIONS ON THE TERRITORY OF HUNGARY IN 1944–1945

ABSTRACT. In Soviet historiography of the Red Army combat operations on the territory of Hungary during World War II, in the second half of 1940's – the first half of 1950's, military experts' research prevailed over the civilian one. No significant research was conducted at that time. The biggest advances in the study of this issue were made in the late 50's – mid 60's in the monographs of M.M. Malakhov, A.I. Puskas and M.M. Mina-syan. The late 60's – late 80's are characterized by a decline in the interest in this research theme, which is marked by a decrease in the number of large-scale studies.

KEY WORDS: Hungary, World War II, Red Army, combat operations, historiography.

Советская историография боевых действий Красной армии за освобождение Венгрии от фашизма во время Второй мировой войны может быть подразделена на два периода: 1944–1956 гг. и 1957–1991 гг.

Хронологические границы первого периода определяются тем, что на 1944 г. приходится начало исследуемых событий, а в 1956 г. происходит как инициированное XX съездом КПСС осуждение культа личности И.В. Сталина, так и подавление антисоветского восстания в Венгрии, в результате чего общая концепция историографии Великой Отечественной войны, включая освобождение Венгрии, подверглась определенным изменениям.

Первыми работами по истории боев в Венгрии можно считать армейские и фронтовые «Краткие сводки обобщенного боевого опыта», составлявшиеся ежемесячно в оперотделах армий и в отделах изучения опыта войны в составе оперативных управлений 2-го и 3-го Украинских фронтов (УФ). Эти сводки, будучи не исследовательскими работами профессиональных историков, а аналитическими разработками военных специалистов, представляют собой первичные обобщения сведений оперативной документации, сделанные «по горячим следам».

Так, октябрьская 1944 г. сводка 2-го УФ за подписью начальника отдела по изучению опыта войны подполковника Макарова датирована ноябрем того же года, ноябрьская – декабрем, январская 1945 г. – февралем, февральская – мартом и т.д. [1] (Впрочем, бывали и отдельные исключения: например, сводка обобщенного опыта действий войск 3-го Украинского фронта № 11 за ноябрь 1944 г. за подписью заместителя начальника штаба 3-го УФ генерал-майора Тарасова датирована началом января 1945 г., а мартовская 1945 г. сводка того же фронта, подписанная начальником оперативного управления штаба 3-го УФ генерал-майором Банниковым, июнем 1945 г. [2]). Такие же сводки составлялись в армейских штабах, а также во фронтовых управлениях. Так, за декабрь 1944 г. в штабе 3-го УФ были подготовлены краткие сводки обобщенного боевого опыта бронетанковых и механизированных войск, работы тыла, инженерного обеспечения, химической службы [3]. Богатые фактическим материалом сводки боевого опыта в то же время являются отчетной документацией и в большей степени относятся к источникам, чем к исследованиям.

Информация для связи с автором: mikhaylik2015@inbox.ru

Более исследовательский характер имеют подготовленные штабными специалистами в последние военные месяцы и первые послевоенные годы доклады и обзоры, посвященные конкретным оборонительным и наступательным операциям армейского и фронтового масштаба. Это такие разработки, как «Доклад о боевых действиях 7-й гв. армии в Северной Трансильвании и Венгрии» (7 апреля 1945 г.), «Тезисы к докладу об артиллерийском обеспечении Балатонско-Венской операции 9-й гв. армии» (за подписью начальника штаба артиллерии 9-й гв. армии полковника Френкеля, 3 января 1946 г.), «Описание Балатонско-Венской операции» (оперотдел штаба 9-й гв. армии, октябрь 1946 г.) [4]. Подобные работы создавались в штабах не только общевойсковых, но и воздушных армий: это «Боевая деятельность 5-й воздушной армии при отражении контрнаступлений противника в период проведения армейских наступательных операций войск 2-го Украинского фронта» (подписано начальником оперотдела штаба 5-й ВА полковником Гречко, 11 марта 1945 г.), «Конспект доклада разбора боевых действий частей 17-й воздушной армии в Будапештской операции (16.11.44 – 14.2.45)» (начальник штаба 17-й ВА, генерал-майор авиации Корсаков, 2 февраля 1945 г.), «Будапештская операция (16.11.44 – 14.2.45) 17 ВА» (начштаба 17 ВА, генерал-лейтенант авиации Корсаков, 31 декабря 1945 г.), тезисы доклада на Военно-научной конференции Южной группы войск по теме: «Использование авиации в оборонительной операции 3-го Украинского фронта в январе-марте 1945 г.» (подписано командующим 17-й воздушной армией, генерал-полковником авиации Судецом, утверждено командующим ЮГВ, маршалом СССР Толбухиным, 18 июня 1946 г.) [5]. Тезисы докладов и тексты оперативно-тактических обзоров, где анализировался ход фронтовых операций, поступали в Военно-историческое управление Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, чем создавался базис для дальнейшей работы военных историков. Из работ этой категории представляет интерес краткий оперативно-тактический очерк «Будапештская битва (операции войск 3-го Украинского фронта в период с 20.12.44 по 15.2.45 г.)», составленный начальником отдела изучения опыта войны оперуправления штаба 3-го УФ, подполковником Б.В. Зайцевым (июль 1945 г.), а также конспект доклада начальника оперуправления ЮГВ «Оборонительная операция 3-го Украинского фронта в районе города Будапешт и озера Балатон. Январь – март 1945 г.» (подписано генерал-лейтенантом Тарасовым, утверждено начальником штаба Южной группы войск генерал-лейтенантом Шлеминым, май 1946 г.), «Будапештская операция (5 декабря 1944 г. – 13 февраля 1945 г.)» (подписано начальником оперативного управления штаба 2-го УФ, генерал-майором Павловским, апрель 1947 г.), такие разработки, как «Оборонительная операция 3-го УФ в р-не оз. Балатон (март 1945 г.)», «Отражение контрнаступления немцев между оз. Веленце и оз. Балатон», «Общий очерк операций Красной армии по разгрому немцев в Венгрии» [6].

Еще одним важным проектом Управления изучения опыта войны Генерального штаба в первые послевоенные годы стало издание (в Военном издательстве Министерства обороны) «Сборников боевых документов Великой Отечественной войны», где публиковались оригинальные документы – боевые приказы, указания о действиях разных родов

войск, организации взаимодействия, противотанковой обороне, штурмовых группах, действиях артиллерии, организации работы тыла и т.п. Обращаясь к штабам групп, округов, соединений и частей с просьбой выслать имеющиеся у них памятки, указания, инструкции, Управление отмечало: «В ходе Отечественной войны командующими фронтами, армиями, командирами соединений и частей отдавались войскам специальные указания и инструкции по подготовке и проведению наступления или по организации обороны. Ценность этих материалов заключается в том, что они разрабатывались на основе подробного изучения проведенных боев, сложившейся обстановки и определяли методы и приемы, обеспечивающие успех предстоящих действий. Составленные в боевой обстановке, эти указания приобретали важное значение в деле успешной подготовки войск к новым боевым действиям. В настоящее время эти документы имеют большую военно-историческую ценность для изучения и обобщения опыта войны» [7]. С 1947 по 1956 г. было издано 29 выпусков; в ряде из них публиковались документы, имеющие непосредственное отношение к боевым действиям войск 2-го и 3-го Украинских фронтов на территории Венгрии (выпуски 3, 4, 6, 8, 23, 24, 29), что создавало благоприятные условия для изучения обозначенной темы. В то же время исследовательская продукция Генштаба оставалась закрытой для широкой научной общественности и даже для части военных историков, так как вышеупомянутые историко-аналитические разработки, как правило, получали гриф «Секретно» или «Совершенно секретно», откладываясь в фондах Центрального архива Министерства обороны в качестве документов постоянного хранения. Косвенным подтверждением этого является тот факт, что в рамках рассматриваемого периода интересующей нас теме была посвящена только одна диссертационная работа – кандидатская генерал-майора Н.М. Михайлова «Балатонская оборонительная операция и контрнаступление 3-го Украинского фронта (март 1945 года)», защищенная в 1953 г. в Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова [8].

Более открытый характер имели статьи военных специалистов в издававшихся Воениздатом ведомственных журналах, таких как «Вестник воздушного флота», «Артиллерийский журнал», «Танкист». Это были сравнительно небольшие публикации как обзорно-информационного, так и специально-аналитического характера авторов Н. Селезнева, И. Крестовского, А. Яковлева, И.С. Прочко, В.В. Трифонова, П. Говоруненко и др. [9]. Наконец, вниманию широкой публики предлагались ознакомительные брошюры – например, 26-страничная «Битва за Будапешт», представлявшая собой стенограмму публичной лекции генерал-майора Н.И. Беляева, прочитанной 12 мая 1945 г. в Центральном доме Красной армии в Москве [10]. В этой лекции была дана периодизация сражения (было выделено четыре этапа) и приведены цифры потерь противника (187 тыс. чел. убитыми и пленными); «По далеко не полному данным, – сообщил Беляев, – в битве под Будапештом одних только танков немцы потеряли около 3 тысяч» [11] (следует учитывать, что понятие «битва за Будапешт» включало здесь и Балатонскую оборонительную операцию вплоть до 22 марта 1945 г.).

Концептуальной основой изучения боевых действий Красной армии на территории Венгрии в рамках первого периода являлась теория «десяти

ударов» И.В. Сталина, где связанные с освобождением Венгрии операции рассматривались в качестве седьмого и являющегося его продолжением девятого ударов. Эта теория была сформулирована и озвучена в докладе Председателя ГКО на торжественном заседании в честь 27-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 6 ноября 1944 года, вошедшем в сборник речей, обращений, докладов и приказов Сталина на протяжении с 3 июля 1941 г. по 3 сентября 1945 г. под названием «О Великой Отечественной войне Советского Союза», выступавшим в первом послевоенном десятилетии основополагающим трудом по историографии войны [12]. Соответственно, бои за Венгрию изучались военными историками именно как «девятый удар»: в качестве примера можно привести брошюру Н.Ф. Артемьева «Разгром немецко-фашистских войск в Венгрии. Девятый удар. Октябрь 1944 – март 1945 г.», статью А. Катукова «Разгром немецко-фашистских войск в Венгрии. (Девятый удар)» и др. [13]. Под «седьмым ударом» Сталин имел в виду Яссо-Кишиневскую стратегическую операцию, в результате которой была разгромлена германорумынская группа армий «Южная Украина», освобождена Молдавия, выведены из строя Румыния и Болгария, перешедшие на сторону антигитлеровской коалиции и открывшие боевые действия против Германии и Венгрии – «последней союзницы Германии в Европе». «В октябре этого года начался девятый удар наших войск между Тиссой и Дунаем в районе Венгрии, имеющий своей целью вывести Венгрию из войны и повернуть ее против Германии, – продолжал Сталин. – В результате этого удара, который еще не завершён: а) наши войска оказали прямую помощь союзной нам Югославии в деле изгнания немцев и освобождения Белграда; б) наши войска получили возможность перейти Карпатский хребет и протянуть руку помощи союзной нам Чехословацкой республике, часть которой уже освобождена от немецких захватчиков». Далее в докладе подчеркивалось, что «последняя союзница Германии в Европе – Венгрия – также будет выведена из строя в ближайшее время. Это будет означать полную изоляцию гитлеровской Германии в Европе и неизбежность ее краха». В свою очередь в приказе Верховного Главнокомандующего № 5 от 23 февраля 1945 г. утверждалось, что в ходе зимнего наступления Красная армия «заняла Будапешт и вывела из войны последнего союзника Германии в Европе – Венгрию» [14]. Несмотря на то, что Сталин в обоих случаях несколько опережал события, очевидно, что разгром противника в Венгрии рассматривался им как способ полностью лишить Гитлера поддержки сателлитов, и эта идея в дальнейшем стала основной в историографии «девятого удара», хотя в оригинале речь шла лишь о Закарпатье и Белграде, а окончательно «вывести Венгрию из войны» удалось только в начале апреля 1945 г. Так, в одном из первых общих очерков по истории войны – небольшой работе И.И. Минца «Великая Отечественная война Советского Союза», – в соответствующем месте фактически пересказывался текст сталинского доклада, а после «девятого удара» говорилось о полуторамесячных боях за Будапешт, вследствие взятия которого «фашистское правительство Венгрии бежало. Новое правительство Венгрии заключило перемирие с Советским Союзом и объявило войну немцам. Последний союзник гитлеровской Германии в Европе был ликвидирован» [15].

Что касается других гражданских историков, то их работы в этот период имели, как правило, косвенное отношение к нашей теме: рассматривавшиеся в них вопросы относились либо к внутри- и внешнеполитическому контексту событий, либо касались их только частично. Речь идет о некоторых публикациях документов и отдельных статьях П. Осиповой, В. Карра, А.И. Недорезова, А.М. Деборина, В.М. Колкера, Е.А. Болтина [16]. К более-менее крупным работам, непосредственно относящимся к тематике боев Красной Армии на венгерской территории, можно причислить только книги С.С. Смирнова «В боях за Будапешт» и «На полях Венгрии», однако они имеют не научно-исследовательский, а художественно-документальный характер (автор – бывший литсотрудник газеты 57-й армии, после войны работавший на редакторских должностях в издательствах, газетах и журналах) [17].

В целом следует отметить, что на протяжении первого периода работы военных специалистов и историков преобладали над исследованиями гражданские ученые, однако крупные монографические труды непосредственно по теме еще отсутствовали.

Второй выделенный нами период охватывает время от начала процесса преодоления культа личности и выработки более объективного подхода к изучению истории войны до распада СССР и связанного с этим обновления фактуальной базы и пересмотра корпуса концепций и интерпретаций, выработанных советской историографией Великой Отечественной войны. Думается, что в рамках этого периода можно выделить еще два подпериода: первый – с 1957 до 1967 г., и второй – с 1968 по 1991 г. Выделение первого связано с тем, что в 1965 г. День Победы в Великой Отечественной войне получил статус общенационального праздника, в связи с чем к 20-летию Победы был издан ряд крупных научных работ, в том числе – последний (шестой) том капитальной «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза». В течение одного-двух лет после этого продолжалась волна публикаций документов, мемуаров, биографий и монографий непосредственно по теме нашего исследования; одновременно начался пересмотр роли и места в событиях войны Н.С. Хрущева и выдвижением на первый план заслуг Л.И. Брежнева и частичным восстановлением историографической концепции И.В. Сталина, что нашло свое воплощение в 12-томной «Истории Второй мировой войны 1939–1945 гг.», изданной в 1973–1982 гг. Изложенная в последней, концепция истории войны канонизируется в энциклопедиях и справочниках, занимает господствующие позиции в учебной и популярной литературе, что продолжается вплоть до начала 1990-х гг. Одновременно отмечается некоторое ослабление исследовательского внимания к интересующей нас теме, выражающееся в снижении количества крупных работ, посвященных боевым действиям Красной армии в ходе освобождения Венгрии от фашизма.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. в изучении данной темы по-прежнему лидировали военные специалисты и исследователи, печатавшие в ведомственных журналах и сборниках статей работы об отдельных операциях, действиях родов войск, тактических, оперативных и стратегических наработках и достижениях Красной армии. Можно назвать публикации А.А. Сидоренко, С.Г. Кобрина, В.В. Трифонова, В.С. Петрухина, М.Н. Шарохина

(бывшего командующего 57-й армией), М.В. Захарова (бывшего начальника штаба 2-го УФ) и др. [18]. Выходили и монографии: военно-исторический очерк Балатонского сражения С.П. Тарасова, исследование И.С. Прочно, затрагивавшее вопросы применения артиллерии при штурме Будапешта и обороне под Балатоном, работа Д.М. Проэктора по Восточно-Карпатской операции войск 4-го Украинского фронта в сентябре-октябре 1944 г. [19]. Гражданские историки в это время по большей части занимались сюжетами, связанными с классовыми отношениями, политической борьбой, партийным строительством в Венгрии и сопредельных государствах во время войны, затрагивая собственно военную тематику в контексте проблематики борьбы за единство рабочего класса и роли коммунистических партий в антифашистском движении [20].

В соответствии с идеологической обстановкой развернувшейся «холодной войны», реконструкция хода военных действий порой отходила на второй план перед трансляцией политических установок. Примером этого может послужить довольно значительный по общему объему «военно-политический очерк» Г.А. Деборина «Вторая мировая война», где политическое явно превалирует над военным. В книге указывалось, что «вступление Советской армии на территорию Болгарии спасло Болгарию от англо-американско-турецкой интервенции, от поражения монополиями с Уолл-стрит и Сити», что «правящие круги США и Англии пытались поработить и Румынию... они намеревались осуществить в Румынии фашистский переворот», чего им не дала сделать Советская армия (речь шла о внутриполитических событиях конца 1944 – начала 1945 гг.) и т.п. Общая концепция выглядела так: «Преследуя свои узкокорыстные цели, английские и американские империалисты стремились использовать военную обстановку для того, чтобы захватить всю Юго-Восточную Европу. Но этого не допустила Советская армия, своевременно освободив Балканские страны от фашистского ига и создав благоприятную внешнюю обстановку для народного волеизъявления». Что же касается конкретики, то изложение хода битвы за Будапешт уместилось у автора в один абзац, Балатонского сражения – в два, и еще один абзац потребовался на Венскую операцию; в силу этого очевидно, что историографическую ценность данного исследования нельзя признать высокой [21].

В этом плане большее значение для исторических исследований имела работа по публикации документальных материалов, обеспечивающая возможность углубленного изучения военных и политических аспектов деятельности руководящих кругов Германии и Венгрии, с одной стороны, СССР и союзников – с другой (особый интерес представляли документы по венгерской внешней политике в союзе Гитлера, Хорти и Муссолини и переписка Сталина, Рузвельта и Черчилля по поводу Будапештского и Балатонского сражений) [22].

Значительный шаг вперед в деле изучения освобождения Венгрии от фашизма был сделан в 1965 г. связи с 20-летним юбилеем Победы. В исторической периодике были опубликованы серии статей как относительно Второй мировой и Великой Отечественной войн в целом, так и об освобождении Венгрии в 1944–1945 гг. в частности [23]. В г. Ужгород прошла научная конференция с международным участием, посвященная 20-летию освобождения Венгрии от фашистского гнета, материалы которой были изданы на русском и украинском языках;

наиболее интересными являлись статьи В.И. Худанича и З.А. Пашкуя (в частности, последний представил новое изложение причин и событий немецкой оккупации Венгрии в марте 1944 г.) [24]. Был издан сборник «Освобождение Венгрии от фашизма», составленный из воспоминаний советских военачальников, командовавших в 1944–1945 гг. фронтами и армиями, авиацией и флотом, принимавшими участие в разгроме германско-венгерских войск – Р.Я. Малиновского («Битва за Венгрию»), М.В. Захарова («Будапештская операция»), А.С. Желтова («В сражениях за Дунаем»), М.Н. Шарохина («Южнее озера Балатон»), И.Т. Шлемина («От Сегеда до Будапешта»), А.В. Свердлова («Дунайская флотилия в боях за освобождение Венгрии») [25]. В том же 1965 г. был издан и еще один историко-мемуарный труд под названием «Будапешт – Вена – Прага» авторства Р.Я. Малиновского, М.В. Захарова, И.В. Агибалова и др. [26]. В обеих работах, несмотря на их, по сути, мемуарный характер, приводился большой фактический и цифровой материал (особенно по действиям 17-й воздушной армии и Дунайской военной флотилии). Также интересны некоторые эпизоды из собственно воспоминаний – например, известная беседа Малиновского со Сталиным 28 октября 1944 г., когда маршал просил несколько дней на подготовку наступления на Будапешт, а Верховный Главнокомандующий по политическим соображениям потребовал перейти в наступление немедленно, почему оно, по мнению бывшего командующего 2-м Украинским фронтом, и не увенчалось успехом [27]. Продолжением этой группы публикаций стали вышедшие в следующем 1966 г. воспоминания М.Н. Шарохина «Путь к Балатону» и биографическая книга П.Г. Кузнецова «Маршал Толбухин» [28].

Наиболее крупными монографическими работами, непосредственно освещавшими боевые действия Красной армии на территории Венгрии, в конце 50-х – середине 60-х гг. стали труды М.М. Малахова, А.И. Пущкаша и М.М. Минасяна [29]. Две монографии М.М. Малахова, посвященные конкретно освобождению Венгрии и Австрии, носят в целом повествовательный характер. В двух монографиях А.И. Пущкаша главное внимание уделено вопросам внутренней и внешней политики Венгрии в ходе Второй мировой войны, а ход боевых действий также скорее излагается, чем анализируется. В отличие от этого, М.М. Минасян в своей книге «Освобождение народов Юго-Восточной Европы. Боевые действия Красной армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии в 1944–1945 гг.», не оставляя в стороне политических и экономических предпосылок и составляющих войны, основное внимание уделяет именно анализу боевых действий. Автор дает их периодизацию с выделением трех этапов (Дебреценская, Будапештская и Балатон-Венская операции), анализирует стратегию Ставки ВГК, не останавливаясь перед указанием на отдельные просчеты, выявляет политическую подоплеку планирования боевых операций, оценивает их степень успешности путем сравнения результатов с планами, анализирует объективные и субъективные причины, по которым в ряде случаев не были достигнуты поставленные задачи, выявляет недостатки в планировании и командовании [30]. Эта работа (следует еще отметить большое количество карт) явилась серьезным вкладом в дело изучения боевых действий советских войск по освобождению Юго-Восточной Европы в целом и Венгрии в частности.

Довольно подробно был освещен ход боевых действий по освобождению Венгрии в 4-м, 5-м и 6-м (историография) томах коллективного труда «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 гг.», подготовленного Отделом истории Великой Отечественной войны Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (следует отметить, что одним из авторов, а также руководителем редакции и авторского коллектива 4-го тома был М.М. Минасян, а в состав авторского коллектива 5-го тома входил М.М. Малахов, их авторству, очевидно, и принадлежали соответствующие разделы). Дебреценская операция оценивалась здесь как успешная – в ее результате не только были освобождены Северная Трансильвания и левобережье Тиссы, но и благодаря действиям 2-го Украинского фронта войскам левого крыла 4-го Украинского фронта удалось преодолеть Карпаты и освободить Закарпатскую Украину. При изложении хода Будапештской операции указывались объективные и субъективные причины неудач трех первых наступлений (даты начала – 29 октября, 11 ноября и 5 декабря) войск 2-го УФ на венгерскую столицу. Далее отмечалась плохая организация обороны Гронского плацдарма 7-й гв. армией 2-го Украинского фронта, в силу которой в феврале 1945 г. наши войска не выдержали контрудара 1-го танкового корпуса 6-й танковой армии СС из района Комарно и отступили на левый берег р. Грон. В то же время отмечалась умелая оборона войск 3-го УФ при Балатоне, успех которой объяснялся маневром силами и средствами, концентрацией действий артиллерии и авиации, налаженным взаимодействием всех родов войск [31].

Общий ход и отдельные аспекты боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг. излагались в монографических работах и учебных пособиях по новейшей истории отдельных стран, написанных Н.И. Лебедевым, Л.Н. Нежинским, А.И. Пушкашем, В.Л. Израэляном [32].

Во второй части второго периода историографии боевых действий Красной армии на территории Венгрии, т.е. в конце 60-х – конце 80-х гг., отмечается некоторое снижение исследовательского интереса к указанной тематике, находящее свое выражение в уменьшении количества крупных монографических исследований. После серии объемных монографий по освобождению Венгрии середины 60-х гг. работа идет скорее вширь, чем вглубь: расширяется круг источников, изучаются моменты и сюжеты, хронология и география которых далеко отстает от основной темы. Продолжалось издание документальных материалов, примером чего стал сборник документов «Освобождение Венгрии. 1944–1945», вышедший в 1975 г. в Будапеште [33]. Что касается собственно исследовательских работ, то среди них прежде всего следует отметить статьи А.И. Пушкаша, Н.И. Шеховцова, В.Ф. Толубко, А.А. Шевякова, И.Э. Левита, К.А. Николаенко, посвященные разным аспектам освобождения Красной армией от фашизма Венгрии и сопредельных стран [34]. Из монографий военных историков наиболее крупной была изданная в 1970 г. работа «Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов. 1944–1945» под редакцией М.В. Захарова, в состав авторского коллектива которой входили И.В. Агибалов, В.А. Анфилов, С.С. Бирюзов, М.Н. Горбунов, Н.В. Еронин, Н.П. Мазунин, М.М. Малахов, Р.Я. Малиновский, М.Т. Чернышев, А.Н. Шиман-

ский, И.И. Шинкарев (т.е. ряд авторов принимали участие в событиях, занимая высшие командные должности) [35]. В книге рассказывалось об освобождении Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Австрии и Чехословакии. Несмотря на беллетризованный стиль изложения, работа отличалась широтой обзора и богатством фактического материала, сыграв тем самым важную роль в освещении боевых действий Красной армии на территории Венгрии. Немаловажный вклад в изучение истории освобождения Венгрии также был внесен полковником Н.В. Ионченко, защитившим в 1971 г. в Институте военной истории Министерства обороны СССР кандидатскую диссертацию на тему «Развитие искусства подготовки и ведения армейских оборонительных операций под Москвой, Сталинградом, Курском, Балатоном» [36]. В следующем году вышла в свет монография Д.М. Проэктора «Агрессия и катастрофа. Высшее военное руководство фашистской Германии во Второй мировой войне», где были исследованы как военные, так и экономические и политические аспекты событий, специфические моменты во взаимоотношениях Германии, Румынии и Венгрии (первый Венский арбитраж, германская оккупация Венгрии 1944 г. и др.) [37].

Из работ гражданских историков, имеющих отношение к нашей теме, наиболее значительной стал опубликованный в 1975 г. исторический очерк А.М. Самсонова «Крах фашистской агрессии 1939–1945», где в числе прочего описывались основные наступательные и оборонительные операции советских войск на территории Венгрии [38]. Несколько монографий было посвящено организации командования и боевой работе авиации, с одной стороны, и восстановлению и налаживанию железнодорожных и автомобильных перевозок во фронтовом тылу – с другой. Речь идет о таких исследованиях, как «Командование и штаб ВВС Советской армии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» М.Н. Кожевникова, «Пятая воздушная» С.М. Давтяна, «Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)» И.В. Ковалева, «Железнодорожники в Великой Отечественной войне 1941–1945» Н.С. Конарева [39]. В частности, в работе С.М. Давтяна, представляющей собой военно-исторический очерк боевого пути 5-й воздушной армии в годы Великой Отечественной войны, подробно рассказывается об участии авиации в Дебреценском сражении и о той роли, которую сыграла поддержка 5-й ВА попавшей в окружение под Ньередьхазой конно-механизированной группой И.А. Плиева, об опыте боевого применения истребительной авиагруппы «Меч», об участии авиации в боях за Будапешт [40]. В работе И.В. Ковалева дана оценка роли военно-автомобильных частей в освобождении Румынии и Венгрии, проанализированы неординарные способы решения транспортных проблем при обеспечении снабжения войск через р. Дунай (строительство трубопровода, канатно-подвесной дороги, использование транспортной авиации и др.) [41]. Наконец, у Н.С. Конарева было дано детальное описание работ по восстановлению разрушенных отступающими германо-венгерскими войсками железных дорог, мостов, туннелей, благодаря которым было обеспечено снабжение соединений Красной армии, ведущих борьбу за освобождение Венгрии [42].

Наиболее значительным коллективным трудом, освещающим боевые действия Красной Армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг., стал фундаментальный двенадцатитомник «История Второй

мировой войны 1939–1945 гг.», печатавшийся с 1973 по 1982 гг. Интересующая нас тематика была освещена в девятом и десятом томах, при этом изложение ряда событий было акцентировано по-новому. Так, с историей Словацкого восстания были увязаны боевые действия 1-го, 4-го и 2-го Украинских фронтов: утверждалось, что «чувство искренней дружбы и желание помочь чехословацкому народу, ставшему жертвой немецко-фашистской агрессии, продиктовали решение о нанесении удара в Карпатах вопреки его оперативной нецелесообразности», в результате чего 1-й и 4-й УФ должны были наступать с целью соединения со словацкими войсками, а 2-й УФ – нанести удар на Клуж, «чтобы помочь 4-му Украинскому фронту перейти Карпаты». Точно так же и в описании Дебреценской операции подчеркивалось, что ее задачей было «создать благоприятные условия для войск 4-го Украинского фронта в преодолении Карпат и освобождении Ужгорода и Мукачева». Относительно союзников критиковалась «так называемая балканская стратегия реакционных кругов Англии и США, планировавших в выгодный для них момент оккупировать страны Балканского полуострова и навязать народам реакционные правительства». В то же время довольно подробно рассказывалось об уничтожении англо-американской авиацией германских заводов по производству жидкого горючего, что вынудило верховное командование противника приложить все усилия для удержания последних оставшихся в распоряжении Германии источников нефтедобычи в Венгрии и Австрии, а также о бомбардировках союзниками во взаимодействии с Красной армией различных объектов, в том числе нефтеочистительных заводов, в Венгрии, Австрии и Словакии в марте 1945 г., имевших существенные последствия для противника [43].

На базе достигнутых советской исторической наукой значительных успехов в изучении Великой

Отечественной войны во второй половине 70-х – первой половине 80-х гг. выходит ряд работ энциклопедического и справочного характера, содержащих обобщенные данные о действиях советских войск на территории Венгрии. Это восьмитомная «Советская военная энциклопедия» (статьи по нашей тематике содержатся в основном в первых трех томах, изданных в 1976–1979 гг.), энциклопедия 1985 г. «Великая Отечественная война 1941–1945», а также вышедшее в том же году весьма информативное издание «Освобождение городов: Справочник по освобождению городов в период Великой Отечественной войны 1941–1945», где перечисляются части и их командиры, участвовавшие в освобождении таких венгерских городов, как Бичке, Будапешт, Дебрецен, Надьканижа, Ньиредьхазы, Печ, Сегед, Секешфехервар, Сольнок, Эстергом и др. [44].

Подводя итог, можно отметить, что на протяжении первого периода работы военных специалистов и историков преобладали над исследованиями гражданских ученых, однако крупные монографические труды непосредственно по теме еще отсутствовали. В начале второго периода в изучении данной темы по-прежнему лидировали военные специалисты, тогда как у гражданских историков реконструкция хода военных действий порой отходила на второй план перед трансляцией политических установок, в силу чего большое значение имела работа по публикации документальных материалов. Наибольшие успехи в изучении боевых действий Красной армии на территории Венгрии были достигнуты в конце 50-х – середине 60-х гг. в монографических трудах М.М. Малахова, А.И. Пущакаша, М.М. Минаяна. В конце 60-х – конце 80-х гг. отмечается некоторое снижение исследовательского интереса к указанной тематике, находящее свое выражение в уменьшении количества крупных монографий.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1338, 1339, 1993, 1994.
2. ЦАМО. Ф. 243. Оп. 2900. Д. 2060, 2063.
3. ЦАМО. Ф. 243. Оп. 2900. Д. 2060.
4. ЦАМО. Ф. 341. Оп. 5312. Д. 857; Ф. 350. Оп. 5624. Д. 29; Оп. 5633. Д. 75.
5. ЦАМО. Ф. 327. Оп. 4999. Д. 21; Ф. 370. Оп. 6518. Д. 344, 367, 414.
6. ЦАМО. Ф. 240. Оп. 2779. Д. 1305; Ф. 243. Оп. 2900. Д. 1553, 1572, 1573, 2045, 2047.
7. Сборник боевых документов Великой Отечественной войны [Текст]. – М. : Воениздат, 1947. – Вып. 1. – С. 3.
8. Михайлов, Н.М. Балатонская оборонительная операция и контрнаступление 3-го Украинского фронта (март 1945 года) : дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Н.М. Михайлов. – М., 1953.
9. Селезнев, Н. Воздушное блокирование окруженной группировки противника (по опыту Будапештской операции) [Текст] / Н. Селезнев // Вестник воздушного флота. – 1945. – № 9–10; Крестовский, И. Между Тиссой и Дунаем [Текст] / И. Крестовский // Вестник воздушного флота. – 1953. – № 2; Яковлев, А. В оборонительных боях у озера Балатон [Текст] / А. Яковлев // Вестник воздушного флота. – 1954. – № 1; Прочко, И.С. Советская артиллерия в боях за Будапешт [Текст] / И.С. Прочко // Артиллерийский журнал. – 1950. – № 2; Трифонов, В.В. Советская артиллерия в разгроме немецко-фашистских войск в Венгрии весной 1945 г. [Текст] / В.В. Трифонов // Артиллерийский журнал. – 1955. – № 3; Говоруненко, П. Советские танкисты в боях у озера Балатон [Текст] / П. Говоруненко // Танкист. – 1955. – № 3.
10. Битва за Будапешт. Стенограмма публичной лекции генерал-майора Н.И. Беляева, прочитанной 12 мая 1945 г. в Центральном доме Красной Армии в Москве [Текст] / – М. : Лекционное бюро при комитете по делам Высшей школы при СНК СССР, 1945.
11. Там же. – С. 25.
12. Пять лет победы над фашистской Германией [Текст] // Вопросы истории. – 1950. – № 5; О разработке истории Великой Отечественной войны Советского Союза // Вопросы истории. – 1955. – № 5.
13. Артемьев, Н.Ф. Разгром немецко-фашистских войск в Венгрии. Девятый удар. Окт. 1944 – март 1945 г. [Текст] / Н.Ф. Артемьев. – М. : Воениздат, 1947; Катукон, А. Разгром немецко-фашистских войск в Венгрии. (Девятый удар) // Военный вестник. – 1954. – № 10.
14. Сталин, И. О Великой Отечественной войне Советского Союза [Текст] / И. Сталин. – М. : Госполитиздат, 1947. – С. 154, 155, 165, 179.

15. Минц, И. Великая Отечественная война Советского Союза [Текст] / И. Минц. – М. : ОГИЗ, Госполитиздат, 1947. – С. 53.
16. Документы министерства иностранных дел Германии. Выпуск I. Германская политика в Венгрии (1937 – 1942 гг.). – М. : ОГИЗ, 1946; Мирный договор с Румынией. – М. : ОГИЗ, 1947; Мирный договор с Венгрией. – М. : ОГИЗ, 1947; Осипова, П. Образование блока фашистских агрессоров [Текст] / П. Осипова // Вопросы истории. – 1947. – № 5; Карра, В. Создание народно-демократического государства в Румынии [Текст] / В. Карра // Вопросы истории. – 1949. – № 2; Недорезов, А.И. Национально-освободительное движение чешского и словацкого народов против немецко-фашистской оккупации в 1939–1945 годах [Текст] / А.И. Недорезов // Вопросы истории. – 1953. – № 7; Деборин, А.М. «Срединная Европа» – оружие германских империалистов [Текст] / А.М. Деборин // Вопросы истории. – 1954. – № 8; Колкер, Б.М. Национально-освободительная борьба в Румынии в 1941–1944 годах [Текст] / Б.М. Колкер // Вопросы истории. – 1954. – № 8; Болтин, Е.А. Победа Советских Вооруженных Сил на заключительном этапе Великой Отечественной войны [Текст] / Е.А. Болтин // Вопросы истории. – 1955. – № 5.
17. Смирнов, С.С. В боях за Будапешт [Текст] / С.С. Смирнов. – М. : Воениздат, 1947; Смирнов, С.С. На полях Венгрии [Текст] / С.С. Смирнов. – М. : «Молодая гвардия», 1954.
18. Сидоренко, А.А. Прорыв обороны противника 10-м гвардейским стрелковым корпусом в Будапештской операции (декабрь 1944 г.) [Текст] / А.А. Сидоренко, С.Г. Кобрин // Прорыв подготовленной обороны стрелковыми соединениями. По опыту Великой Отечественной войны. Сб. статей. – М. : Воениздат, 1957. – С. 194–220; Лоза, Д. Ночная атака танков [Текст] / Д. Лоза // Танкист. – 1958. – № 6; Сорокин, В. Форсирование р. Дунай войсками 46-й армии [Текст] / В. Сорокин // Военно-исторический журнал. – 1959. – № 8; Шарохин, М.Н., Петрухин, В.С. Форсирование Дуная войсками 57-й армии и захват оперативного плацдарма в районе Батины [Текст] / М.Н. Шарохин, В.С. Петрухин // Военно-исторический журнал. – 1961. – № 2; Захаров, М.В. Советское военное искусство в операциях по освобождению Венгрии. (По опыту войск 2-го Украинского фронта) [Текст] / М.В. Захаров // Военно-исторический журнал. – 1965. – № 2.
19. Прочко, И.С. Артиллерия в боях за Родину [Текст] / И.С. Прочко. – М. : Воениздат, 1957; Тарасов, С.П. Бои у озера Балатон. (Военно-исторический очерк) [Текст] / С.П. Тарасов. – М. : Воениздат, 1959; Проэктор, Д.М. Через Дуклинский перевал [Текст] / Д.М. Проэктор. – М. : Воениздат, 1960.
20. Пушкаш, А.И. Из истории борьбы прогрессивных сил Венгрии против хортистского режима (конец 1941 – начало 1942 г.) [Текст] / А.И. Пушкаш // Вопросы истории. – 1957. – № 4; Семиряга, М.И. Победа народного вооруженного восстания 23 августа 1944 г. в Румынии [Текст] / М.И. Семиряга // Новая и новейшая история. – 1958. – № 4; Шевяков, А.А. Борьба Компартии Румынии против политики фашизации страны (1939 – 1941 гг.) [Текст] / А.А. Шевяков // Вопросы истории. – 1959. – № 8; Мельников, Д.Е. Всемирно-исторические итоги победы свободолюбивых народов над германским империализмом во второй мировой войне [Текст] / Д.Е. Мельников // Вопросы истории. – 1960. – № 5; Бараков, К.Н. 15-летие освобождения Венгрии [Текст] / К.Н. Бараков // Вопросы истории. – 1960. – № 8; Шуркалин, А.К. О борьбе за единство рабочего класса Венгрии в годы второй мировой войны [Текст] / А.К. Шуркалин // Вопросы истории. – 1963. – № 7; Лебедев, Н.И. Коммунистическая партия Румынии – организатор антифашистской борьбы и победы вооруженного восстания 23 августа 1944 года [Текст] / Н.И. Лебедев // Вопросы истории. – 1964. – № 7.
21. Деборин, Г.А. Вторая мировая война. Военно-политический очерк [Текст] / Г.А. Деборин. – М. : Воениздат, 1958. – С. 302, 308, 319, 321, 347.
22. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Т. 1. Переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г. – ноябрь 1945 г.). – М. : Политиздат, 1958. – С. 312, 322–323; Гроссман, А.С. Союз Гитлер – Хорти – Муссолини. Документы венгерской внешней политики (1933 – 1944) [Текст] / А.С. Гроссман // Вопросы истории. – 1966. – № 9; «Совершенно секретно! Только для командования». Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы / Составитель полковник В.И. Дашичев. – М. : Наука, 1967.
23. Загладин, В.В., Черняев, А.С. Вторая мировая война и современность [Текст] / В.В. Загладин, А.С. Черняев // Вопросы истории. – 1965. – № 10; Деборин, Г.А. Исторические уроки Великой Отечественной войны [Текст] / Г.А. Деборин // Вопросы истории. – 1965. – № 4; Пушкаш, А.И. Антифашистские силы Венгрии в борьбе за освобождение страны (сентябрь 1944 г. – апрель 1945 г.) [Текст] / А.И. Пушкаш // Вопросы истории. – 1965. – № 3.
24. Худанич, В.И. Помощь Советского Союза венгерскому народу в освобождении от фашистского гнета [Текст] / В.И. Худанич // Тезисы докладов и сообщений научной конференции, посвященной 20-летию освобождения Венгрии от фашистского гнета. – Ужгород, 1965. – С. 3–15; Пашкуй, З.А. Из истории оккупации Венгрии фашистской Германией весной 1944 г.) [Текст] / З.А. Пашкуй // Тезисы докладов и сообщений научной конференции, посвященной 20-летию освобождения Венгрии от фашистского гнета. – С. 63–71.
25. Освобождение Венгрии от фашизма. – М. : Наука, 1965.
26. Будапешт – Вена – Прага. – М. : Наука, 1965.
27. Там же. – С. 81–83.
28. Шарохин, М.Н., Петрухин, В.С. Путь к Балатону [Текст] / М.Н. Шарохин, В.С. Петрухин. – М. : Воениздат, 1966; Кузнецов, П.Г. Маршал Толбухин [Текст] / П.Г. Кузнецов. – М. : Воениздат, 1966.
29. Малахов, М.М. От Балатона до Вены. Завершение освобождения Венгрии и разгром немецко-фашистских войск в Восточной Австрии. (Январь – апрель 1945 г.) [Текст] / М.М. Малахов. – М. : Воениздат, 1959; Малахов, М.М. Освобождение Венгрии и Восточной Австрии (октябрь 1944 г. – апрель 1945 г.) [Текст] / М.М. Малахов. – М. : Воениздат, 1965; Пушкаш, А.И. Венгрия во второй мировой войне. Внешняя политика Венгрии (1938 – 1944 гг.) [Текст] / А.И. Пушкаш. – М. : ИМО, 1963; Пушкаш, А.И. Венгрия в годы второй мировой войны [Текст] / А.И. Пушкаш. – М. : Наука, 1966; Минасян, М.М. Освобождение народов Юго-Восточной Европы. Боевые действия Красной Армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии в 1944–1945 гг. [Текст] / М.М. Минасян. – М. : Воениздат, 1967.
30. Минасян, М.М. Освобождение народов Юго-Восточной Европы. – С. 175, 177, 255, 268, 297, 321, 330.
31. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945 г. (в 6 томах). Т. 4. – М. : Воениздат, 1962. – С. 385–386, 391–392; История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 г. (в 6 томах). Т. 5. – М. : Воениздат, 1963. – С. 194, 202.
32. Лебедев, Н.И. Румыния в годы Второй мировой войны [Текст] / Н.И. Лебедев. – М. : ИМО, 1961; Нежинский, Л.Н., Пушкаш, А.И. Борьба венгерского народа за установление и упрочение народно-демократического строя. 1944 – 1948 [Текст] / Л.Н. Нежинский, А.И. Пушкаш. – М. : Изд-во Акад. Наук

- СССР, 1961; Очерки новой и новейшей истории Венгрии. – М. : Соцэкгиз, 1963; Израэлян, В.Л. Новейшая история Венгрии (1918 – 1962) [Текст] / В.Л. Израэлян, Л.Н. Неживский. – М. : ИМО, 1967.
33. Освобождение Венгрии. 1944 – 1945. Сборник документов. – Будапешт : «Корвина», 1975.
34. Пушкаш, А.И. Дюла Каллай. Движение за независимость Венгрии. 1936 – 1945 гг. [Текст] / А.И. Пушкаш // Вопросы истории. – 1969. – № 10; Шеховцов, Н.И. Освобождение народов от фашизма – исторический подвиг Советской Армии [Текст] / Н.И. Шеховцов // Вопросы истории. – 1975. – № 4; Толубко, В.Ф. Интернациональная миссия Советской Армии в Румынии [Текст] / В.Ф. Толубко // Вопросы истории. – 1979. – № 12; Пушкаш, А.И. Дипломатические маневры хортистов в октябре 1944 г. [Текст] / А.И. Пушкаш // Вопросы истории. – 1981. – № 11; Шевяков, А.А. Советский Союз и суверенитет Румынии (1944 – 1955 гг.) [Текст] / А.А. Шевяков // Вопросы истории. – 1983. – № 6; Левит, И.Э. Исторические условия освобождения Румынии от фашизма [Текст] / И.Э. Левит // Вопросы истории. – 1985. – № 8; Николаенко, К.А. К 40-летию освобождения Венгрии от фашизма [Текст] / К.А. Николаенко // Вопросы истории. – 1995. – № 4.
35. Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов. 1944–1945. – М. : Наука, 1970.
36. Ионченко, Н.В. Развитие искусства подготовки и ведения армейских оборонительных операции под Москвой, Сталинградом, Курском, Балатоном [Текст] / : диссертация ... кандидата исторических наук : / Н.В. Ионченко: 07.00.02. Москва, 1971.
37. Проэктор, Д.М. Агрессия и катастрофа. Высшее военное руководство фашистской Германии во второй мировой войне [Текст] / Д.М. Проэктор. – М. : Наука, 1972.
38. Самсонов, А.М. Крах фашистской агрессии 1939 – 1945 [Текст] / А.М. Самсонов. – М. : Наука, 1975.
39. Кожевников, М.Н. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. [Текст] / М.Н. Кожевников. – М. : Наука, 1977; Давтян, С.М. Пятая воздушная. Военно-исторический очерк боевого пути 5-й воздушной армии в годы Великой Отечественной войны [Текст] / С.М. Давтян. – М. : Воениздат, 1990; Ковалев, И.В. Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) [Текст] / И.В. Ковалев. – М. : Наука, 1981; Конарев, Н.С. Железнодорожники в Великой Отечественной войне 1941–1945 [Текст] / Н.С. Конарев. – М. : Транспорт, 1987.
40. Давтян, С.М. Пятая воздушная. Военно-исторический очерк боевого пути 5-й воздушной армии в годы Великой Отечественной войны [Текст] / С.М. Давтян. – С. 196–212, 218, 220–226.
41. Ковалев, И.В. Транспорт в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) [Текст] / И.В. Ковалев. – С. 346, 355.
42. Конарев, Н.С. Железнодорожники в Великой Отечественной войне 1941–1945 [Текст] / Н.С. Конарев. – С. 415, 510.
43. История второй мировой войны 1939–1945 гг. (в 12 томах). Т. 9. – М. : Воениздат, 1978. – С. 163, 190, 206; История второй мировой войны 1939 – 1945 гг. (в 12 томах). Т. 10. – М. : Воениздат, 1979. – С. 165, 187, 190, 433.
44. Советская военная энциклопедия: в 8-ми т. – М. : Воениздат, 1976. – Т. 1; Советская военная энциклопедия. В 8-ми т. – М. : Воениздат, 1979. – Т. 2; Советская военная энциклопедия. В 8-ми т. – М. : Воениздат, 1979. – Т. 3; Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия. – М. : Сов. энциклопедия, 1985; Освобождение городов: Справочник по освобождению городов в период Великой Отечественной войны 1941–1945. – М. : Воениздат, 1985.